

ДОКЛАД

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 89, ал. 5 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № CD-ORD-4527/17.08.2015 г. и Заповед № CD-ORD-4527 (1)/30.10.2015 г. (за удължаване на срока за приключване работата на комисията) на г-н Душан Рибан – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение взето по т. 3 от Протокол № 278 от 01.07.2015 г. на Управителния съвет (УС) на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на процедура на договаряне с обявление за сключване на рамково споразумение с предмет „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София и София Област“, референтен № PPS 15-044. Предметът на обществената поръчка е разделен в 5 (пет) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София – район „Изток“;

Обособена позиция 2 – „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София – район „Запад“;

Обособена позиция 3 – „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София – район „Север“;

Обособена позиция 4 – „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София – район „Юг“;

Обособена позиция 5 – „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на район „София Област“.

На основание чл. 45в, ал. 1 от ЗОП, процедурата на договаряне с обявление за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз под номер 2015/S 132-244445. На основание чл. 25, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 06.07.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2015-0026.

Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани в Профила на купувача на Възложителя на 07.07.2015 г. в самостоятелен раздел с № 27380.

На 09.07.2015 г. на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП е изпратено съобщение за обществената поръчка до следните средства за масово осведомяване: БТА (bta@bta.bg); Вестник „Стандарт“ (agency@standartnews.com); Вестник „Труд“ (trud@trud.bg); Вестник „24 часа“ (24politika@24chasa.bg); ТВ „Европа“ (office@tvevropa.com); „БНТ“ (news@bnt.bg; dchipev@bnt.bg и bnt2@bnt.bg); „Дарик радио“ (ekip@darik.net и kv@darik.net).

Съгласно т. II.1.8 от Обявлението всеки кандидат има право да кандидатства за една или по-вече обособени позиции от предмета на обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4527/17.08.2015 г. и Заповед № CD-ORD-4527 (1)/30.10.2015 г. на Душан Рибан – Изпълнителен Директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 89, ал. 5 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

Бисер Дихонов – Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

1. Христо Чавдаров - Експерт търговия / „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
2. Радослав Беневрешки – Ръководител ОЦ „Север“, Направление „РОРНП“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Емил Филков – Експерт ИК/ОЦ „Запад“, Направление „РОРНП“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Ангел Захов – Юриконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

Резервни членове:

1. Анна Икономова - Експерт търговия / „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
2. Александър Тучев – Старши Експерт Търговия / „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
3. Тони Николова – Инженер РЕЕ/ПРО, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Борислав Борисов – Експерт Инженеринг/ПРО, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Атанас Танев – Главен юриконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
6. Цветина Димитрова - Юриконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

състави и подписа на 14.12.2015 г. настоящия доклад до Възложителя след провеждане на договаряне с участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, който отразява работата на комисията и предлага класиране на участниците.

След извършен от комисията подбор на кандидатите, подали заявления за участие в процедурата, резултатите от които са отразени в протокол по чл. 88, ал. 4 от 09.10.2015 г., на основание чл. 88, ал. 11 от ЗОП, Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е взел решение отразено в т. 6 от Протокол № 292 от 14.10.2015 г., с което същият е обявил кандидатите, предложени от комисията, които да бъдат поканени да подадат първоначални оферти и да участват в договарянето, а именно: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - за обособена позиция 3; „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД - за обособена позиция 1; „ПЕШЕВ“ ЕООД - за обособена позиция 5; „АРКА КОНСУЛТ“ ЕООД - за обособена позиция 4; „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД - за обособени позиции 1, 3 и 4; „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД - за обособена позиция 3; „СТРОЙКОНСУЛТ - ГН99“ ЕООД - за обособена позиция 2; „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД - за обособена позиция 1 и „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД - за обособена позиция 3.

На основание чл. 104а, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, е постигнато споразумение срокът за представяне на първоначалните оферти да бъде 12 календарни дни от датата на изпращане на поканата. На основание чл. 88, ал. 12 от ЗОП решението по чл. 88, ал. 11 от ЗОП в един и същи ден на 16.10.2015 г. е изпратено до всички кандидати и е публикувано в профила на купувача заедно с протокола. При условията на чл. 79, ал. 13 от ЗОП поканата за участие в договарянето до избраните кандидати е изпратена на 02.11.2015 г. с изх. № СВ-DOC-5596/ 02.11.2015 г. след изтичане срока за обжалване. Решението не е обжалвано.

В предварително указания в поканите за участие в договарянето като краен срок за подаване на първоначални оферти за участие в процедурата, а именно до 16.00 часа на 16.11.2015 г., съгласно предоставения от деловодството списък първоначални оферти са подадени, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-11232 от 11.11.2015, 13:33 ч. - „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Софи, ул. „Горазд“ № 16А, ет. 1, ап. 1 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Манастирска“ № 8, тел.: 02/971 4805, факс: 02/971 48 05, e-mail: correct_consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.

2. Вх. № CD-DOC-11320 от 13.11.2015, 11:53 ч. - „СТРОЙКОНСУЛТ - ГН99“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Борово“, ул. „Родопски извор“ № 43А, ет. 1, офис 2, тел./факс: 02/9584436, тел./факс: 02/9584462, e-mail: office@strconsult99.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

3. Вх. № CD-DOC-11355 от 16.11.2015, 09:47 ч. - „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Софи, ул. „Св. Иван Рилски“ № 26 и адрес за кореспонденция: гр. Софи, бул. „Гоце Делчев“ № 100, вх. Г, ап. 5, тел.: 02/9515664, факс: 02/9515664, email: scontrol@tehno-link.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 3 и 4;

4. Вх. № CD-DOC-11376 от 16.11.2015, 12:51 ч. - „ПЕШЕВ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: с. Първенец 4110, община Родопи, област Пловдив, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20, и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Славянска“ № 82; тел./факс: 032/ 621 681; email: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 5;

5. Вх. № CD-DOC-11380 от 16.11.2015, 12:57 ч. - „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Софи, ул. „Хайдушка гора“ № 38 и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Арсеналски“ № 77 (офис сграда), тел.: 02/8180 818, факс: 02/8180 819, email: proconsulting@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

6. Вх. № CD-DOC-11390 от 16.11.2015, 13:58 ч. - „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Софи, бул. „Драган Цанков“ № 59, вх. 6, ет. 2, ап. 6 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Черковна“ № 7, офис 21, тел.: 02/4923883, факс: 02/4923884, email: vml.consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

7. Вх. № CD-DOC-11407 от 16.11.2015, 15:16 ч. - „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция – гр. Хасково, бул. „България – над реката“ № 3, тел./факс: 038/666 920, email: enarconsult@gmail.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

8. Вх. № CD-DOC-11408 от 16.11.2015, 15:17 ч. - „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет. 4, тел.: 02/807 26 00; факс: 02/ 971 95 96, email: office@sweco.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

9. Вх. № CD-DOC-11414 от 16.11.2015, 15:28 ч. - „АРКА КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „България“ № 58, вх. А, ап. 11, тел.: 089/7920808, факс: 02/470 5200, email: office@arkaconsult.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

На 17.11.2015 год. в 10:00 ч. след получаване на списъка с подадени първоначални оферти от деловодството на Възложителя (Приложение № 1) - неразделна част от доклада и след като се увери, че първоначалните оферти са подадени в срока, посочен в поканата, комисията в присъствието на представителите на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя. В работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение на задълженията си, на мястото на Александър Тучев се включи Радослав Беневрешки, който преди да започне своята работа в състава на оценителната комисия, подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Представителите на участниците в процедурата на договаряне присъствали при отварянето на първоначалните оферти попълниха списък с присъстващите (Приложение № 2) - неразделна част от доклада.

В съответствие с изискванията, посочени в документацията за участие, всяка първоначална оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

1. Плик № 1 с надпис „Документи“, обособената/ите позиция/и, за която/които се отнася, наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнен и подписан от участника образец на първоначална оферта (съгласно образца в документацията).

2. Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, обособената позиция, за която се отнася, наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнено и подписано Техническо предложение (съгласно образца в документацията).

3. Плик № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“, обособената позиция, за която се отнася наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнени и подписани ценово предложение и приложението към него (съгласно образца в документацията).

При отварянето на плика с първоначалната офертата на всеки участник комисията извърши следните действия:

- Провери за наличие на съответния брой отделни непрозрачни запечатани пликове, след което трима от членовете ѝ подписаха плик/пликове № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик/пликове № 3 на останалите участници. От направеното предложение не се възползваха присъстващите представители на участниците;
- Отвори плик/пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете на комисията подписаха всички документи съдържащи се вътре. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат всички документи от плик/пликове № 2 на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.
- Отвори плик № 1 с надпис „Документи“ и оповести документите, представени от участниците.

След като извърши гореупоменатите действия, комисията обяви край на публичната част от своето заседание, помоли присъстващите представители на участниците да напуснат, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците документи и информация в плик № 1 и плик № 2 от офертите им.

Комисията разгледа подадените от участниците първоначални оферти, детайлно провери всички документи от плик № 1 „Документи“ и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от първоначалната оферта на всеки един от тях и провери съответствието им с изискванията на поканата за участие, ЗОП и документацията за участие.

В резултат на направената проверка за съответствието на първоначалните оферти за участие в договарянето с изискванията на документацията, поканата и изискванията на Закона за обществените поръчки комисията установи, че първоначалните оферти на всички участници отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие и реши да покани за договаряне на техническите предложения всички участници, подали първоначални оферти за съответните обособени позиции от предмета на обществената поръчка.

Договарянето на техническото предложение по обособени позиции се проведе на 23.11.2015 г. Резултатите от проведеното договаряне на техническото предложение с всички участници по обособени позиции са отразени в отделни протоколи - Приложение № 3 неразделна част от доклада. След приключване на договарянето на техническите предложения на всички участници по обособени позиции, комисията пристъпи към проверка на техническите предложения на всички участници за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно.

По отношение на обособени позиции с номера 2, 4 и 5 комисията установи, че чл. 70 от ЗОП е неприложим, предвид факта, че за обособени позиции с номера 2 и 5 е подадена по една оферта, а за обособена позиция 4 са подадени две оферти. Според фактическия състав, предвиден в чл. 70, ал. 1 от ЗОП, задължителна предпоставка за приложимостта на цитираната правна норма е възможността да се формира средната стойност на предложенията на останалите участници. В тази връзка установената трайно съдебна практика е константна, като според нея, при наличие на само една или две получени оферти, комисията няма задължение да прилага чл. 70 от ЗОП, тъй като няма възможност за формиране на средна стойност, спрямо която да се прецени дали предложението на някой от участниците е с повече или с по-малко от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията установи следното:

1. За обособена позиция 1 участникът „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД е дал предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по следните показатели за оценка:

1. Срок за изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл. 142 от ЗУТ, след предоставяне на проектна документация от Възложителя.
2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след подписване на Акт образец - 15 по реда на Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
3. Срок за изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ, след подписване на Акт образец - 15 по реда на Наредба № 3 от 2003 г., за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
4. Срок за изготвяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, за строежи на техническата инфраструктура, по реда на Наредба № 3 от 2003 г. за

съставяне на актове и протоколи по време на строителството, след получаване на Разрешение за строеж на съответният обект.

2. За обособена позиция 3 участникът „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД е дал предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по следните показатели за оценка:

1. Срок за изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл. 142 от ЗУТ, след предоставяне на проектна документация от Възложителя.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след подписване на Акт образец - 15 по реда на Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

3. Срок за изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ, след подписване на Акт образец - 15 по реда на Наредба № 3 от 2003 г., за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

4. Срок за изготвяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, за строежи на техническата инфраструктура, по реда на Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, след получаване на Разрешение за строеж на съответният обект.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ-DOC-6114/ 23.11.2015 г. и СВ-DOC-6115/ 23.11.2015 г., комисията изиска от участниците „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответните предложения с цифрово изражение от техническото предложение.

Комисията проведе свое заседание, след изтичане на определения срок за представяне на писмена обосновка, на 27.11.2015 год. в 10:00 ч. и установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя, съгласно предоставения списък са постъпили два плика с обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № CD-DOC-11730/ 25.11.2015 г., получено в 08:46 часа от участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД и вх. № CD-DOC-11761/ 25.11.2015 г., получено в 13:45 часа от участника „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД.

След прегледа на представените обосновки, комисията констатира, следното:

А) Участникът „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД е обосновал своите предложения, за които е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

- Участникът разполага с голям брой специалисти назначени на трудов договор, както и за изпълнение предмета на поръчката ще бъдат мобилизирани и допълнително експерти и технически сътрудници, с които участникът има сключени граждански договори, което ще гарантира спазването на сроковете за съставяне на комплексния доклад за оценка на съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл. 142 от ЗУТ. Направено е подробно описание на работния процес във връзка с тази част от инвестиционния процес, видно от което участникът е отлично запознат с изпълнението на този вид дейности, и е оптимизирал времето, необходимо за всяка една от тях;

- Във връзка със засегнатите срокове относно този за изготвяне на окончателен доклад и този за съставяне на технически паспорт, участникът привежда аргументи, свързани с наложена фирмена практика за изготвяне на документи във възможно най-кратки срокове. Участникът сочи, че окончателният доклад по съдържание се припокрива с това на Акт обр. 15, с който се документира годността за приемане на строежа, а всички обстоятелства относно реквизитите, съдържащи се в техническия паспорт, са налични и известни и преди съставянето му;

- Срока за изготвяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура участникът аргументира с въведено решение, включващо система от мерки и процедури, които гарантират качествено и своевременно изготвяне на необходимите документи, натрупания дългогодишен опит и доказани практики на упражняване дейността на дружеството, наличието на 2 бр. офиси, които са в непосредствена близост до обектите предмет на поръчката.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложенията от техническото предложение на участника, за които е поискана обосновката и реално му влияят в посока на постигане на изключително благоприятни условия и икономичност при определяне на тези срокове. На база изложените доводи комисията счита, че са

налице обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, като на основание чл. 70, ал. (2), т. 3 и т. 4 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на участника за Обособена позиция № 1.

Б) Участникът „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД е обосновал своето предложение, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

- Участникът разполага с голям брой доказани и опитни експерти по всички части на инвестиционния проект, всеки от които е отговорен за съставяне на своята част от комплексния доклад за оценка на съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл. 142 от ЗУТ. Участникът разполага с дългогодишен опит при изпълнение на подобни дейности и отлично познава нормативната уредба, което допълнително оптимизира сроковете и качеството на изпълнението.

- Относно сроковете за изготвяне на окончателен доклад и този за съставяне на технически паспорт, участникът привежда аргументи базирани освен на кадровата му обезпеченост, и на обстоятелството, че необходимата информация и документи са налични преди и по време на извършване на СМР. Участникът е представил подробно описание и разбивка на сроковете и дейностите, необходими му за започване на работа, обстоятелство, действително показващо, че той е напълно запознат с изпълнението на този вид дейности.

- Срока за изготвяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура участникът аргументира базирайки се на дългогодишния професионален опит на екипа от специалисти, наличието на много добра материална база и дългогодишен опит при изпълнение на подобни дейности.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложенията от техническото предложение на участника, за които е поискана обосновката и реално му влияят в посока на постигане на изключително благоприятни условия и икономичност при определяне на тези срокове. На база изложените доводи комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, като на основание чл. 70, ал. (2), т. 3 и т. 4 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на участника за Обособена позиция № 3.

Комисията направи оценката на техническото предложение по обособени позиции на участниците – Приложение № 4 неразделна част от доклада.

Участниците, чиито първоначални оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие и с тях са постигнати договорености по техническите им предложения са уведомени с писмо с изх. № СВ-DOC-6210/ 26.11.2015 г. за датата, часа и мястото на отваряне на първоначалните ценови предложения – 13:00 часа на 01.12.2015 г.

На 01.12.2015 год. в 13:00 ч. в присъствието на представители на участниците в процедурата, комисията преди да пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, по реда на постъпване на първоначалните им оферти в деловодството на Възложителя съобщи на присъстващите лица резултатите от оценката на техническото предложение по обособени позиции.

На отварянето на първоначалните ценови предложения присъстваха представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите – Приложение № 5 неразделна част от доклада.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Първоначална предлагана цена“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и обяви съдържащите се в плик № 3 документи и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При последващата проверка на Ценовите предложения на участниците и на приложените към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) комисията установи, че не са допуснати аритметични или други грешки.

След като извърши гореупоменатите действия, комисията, изпрати покани за договаряне на ценовите предложения до всички участниците на посочените от тях факсове, а на тези, при които е имало проблем с получаването по факс, поканата е изпратена на електронна поща и по куриер на адреса, посочен в офертата им.

Договарянето на ценовото предложение по обособени позиции се проведе на 07.12.2015 г. Резултатите от проведеното договаряне на ценовото предложение с всички участници по обособени позиции са отразени в отделни протоколи - Приложение № 6 неразделна част от доклада.

След приключване на договарянето на ценовите предложения на всички участници по обособени позиции, комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на всички участници за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно и констатира следното:

1. Ценовото предложение на участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти за съответната обособена позиция.

2. Ценовите предложения на участниците „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД и „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД за обособена позиция 3 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти за съответната обособена позиция.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ - ДОС 6497, 6499 и 6500/ 07.12.2015 г., комисията изиска от участниците: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения за изпълнение на обособената позиция, за която участват, като за целта им даде срок от 3 (три) работни дни, считано от деня следващ датата на получаване на писмото. В писмата е указано, че участниците следва да представят писмената обосновка в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: град София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център.

Комисията проведе свое заседание, след изтичане на определения срок за представяне на писмена обосновка, на 12.12.2015 год. в 10:00 ч. и установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя, съгласно предоставения списък са постъпили пликове с надпис: „Обосновка по чл. 70, от ЗОП“, както следва:

1. „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД - вх.№ CD-DOC - 12315/ 09.12.2015 г., 08:12 часа.
2. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД - вх.№ CD-DOC - 12328/ 09.12.2015 г., 11:27 часа.
3. „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД - вх.№ CD-DOC - 12379/ 10.12.2015 г., 10:16 часа

Комисията разгледа и обсъди представените от участниците обосновки и взе следните решения:

1. „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД

Комисията разгледа и обсъди постъпилата писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД. В резултат на анализираният ѝ комисията установи, че участникът обосновава ценовото си предложение по обособена позиция № 3 от предмета на обществената поръчка със следните обективни обстоятелства: дългогодишен опит при изпълнение на консултантски услуги за големи енергийни обекти; наличие на високо квалифицирани специалисти със значителен опит в упражняването на строителен надзор и дейности по оценка на съответствието; заложен минимална печалба и минимални общо фирмени разходи; централният офис на фирмата се намира в гр. София.

Комисията счита, че посоченият опит на участника и наличието на високо квалифицирани специалисти със значителен опит в упражняването на строителен надзор и консултантски услуги, са условия, които водят до качествено извършване на консултантската услуга с минимални разходи и икономичност при нейното изпълнение. Наличието на собствен офис в гр. София от страна на участника, както и заложената минимална печалба и минимални общо фирмени разходи обуславя пониските разходи и допринася за намаляване себестойността на дейностите, което като следствие води също до икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че по отношение на обосновката на участника са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което приема обосновката му на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

2. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията разгледа и обсъди постъпилата писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД. В резултат на анализираният ѝ комисията установи, че участникът обосновава ценовото си предложение по обособена позиция № 1 от предмета на обществената поръчка със следните обективни обстоятелства: дългогодишен опит и доказани практики при упражняване на консултантски услуги; наличие на голям брой високо квалифицирани специалисти назначени на трудови и граждански договори; наличие на напълно оборудвани 2 бр. офис помещения в гр. София, които са в непосредствена близост до обектите предмет на обособена позиция № 1; наличие на собствен автомобилен парк; наличие на собствено,

необходимо за целите на настоящата поръчка, оборудване, устройства, апарати, уреди, консумативи и материали и т.н.; заложен минимален размер на печалба.

Комисията счита, че наличието на опит на участника и високо квалифицирани специалисти със значителен опит в упражняването на консултантски услуги е благоприятно условие, което води до оптимизация на необходимото време и разходите за изпълнение на поръчката, а оттам и до икономичност при нейното изпълнение. Наличието на собствени офиси в гр. София, които са в непосредствена близост до обектите предмет на обособена позиция № 1, на собствен автомобилен парк и специализирана техника и оборудване от страна на участника, заложен минимален размер на печалба, обуславя по-ниските разходи и допринася за намаляване себестойността на дейностите, което като следствие води също до икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че по отношение на обосновката на участника са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което приема обосновката му на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

3. „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД

Комисията разгледа и обсъди постъпилата писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД. В резултат на анализираният й комисията установи, че участникът обосновава ценовото си предложение по обособена позиция № 3 от предмета на обществената поръчка със следните обективни обстоятелства: дружеството е изградило система и организация на работа, сертифицирано е по ISO 9001:2008, ISO14001:2000 и ISO18001:2004; максимално използване на наличния технически и кадрови висококвалифициран състав при оптимална организация за извършване на консултантските услуги и упражняване на независим строителен надзор, минимални часови ставки на експертния състав, но не по-ниски от минимално определеното заплащане за съответните експерти (длъжности); заложен минимална печалба; наличие на напълно оборудвано собствено офис помещение, което се намира в района на обектите предмет на обособена позиция № 1; наличие на фирмени автомобили; наличие на екип с голям опит, трудов стаж, практика и знания при използването на закони, наредби и нормативни документи, свързани с изпълнението на дейностите от предмета на поръчката.

Комисията счита, че внедрените системи за управление на качеството ISO 9001:2008, ISO14001:2000, ISO18001:2004 и наличието на високо квалифицирани специалисти със значителен опит в упражняването на строителен надзор, са условия, които водят до оптимизиране на процеса на работа и качествено извършване на консултантската услуга с минимални разходи и икономичност при нейното изпълнение. Знанията и практическият опит на експертите допринася за най-добро техническо решение за всеки отделен обект при процедиране за оптимално кратко време, което обуславя наличието на икономичност при изпълнението. Наличието на собствено напълно оборудвано офис помещение и фирмени автомобили, както и заложената минимална печалба обуславя по-ниските разходи и допринася за намаляване себестойността на дейностите, което като следствие води също до икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че по отношение на обосновката на участника са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което приема обосновката му на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа с изчисляване на оценка на ценовото предложение по обособени позиции - Приложение № 7 неразделна част от доклада и на комплексна оценка (КО) по обособени позиции - Приложение № 8 неразделна част от доклада, съгласно обявената в документацията методика и критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“.

Комисията предлага класиране на участниците, съгласно обявения критерий „Икономически най-изгодна оферта“, за всяка обособена позиция поотделно, както следва:

Обособена позиция 1 – „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София – район „Изток“.

1^{во} място – „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД

с обща резултантна стойност 100 т.;

2^{ро} място – „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД

с обща резултантна стойност 76,70 т.;

3^{то} място – „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД

с обща резултантна стойност 71,24 т.

Обособена позиция 2 – „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София – район „Запад“

1^{во} място – „СТРОЙКОНСУЛТ - ГН99“ ЕООД

с обща резултантна стойност 100 т.

Обособена позиция 3 – „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София – район „Север“.

1^{во} място – „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД

с обща резултантна стойност 98,30 т.;

2^{ро} място – „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД

с обща резултантна стойност 95,04 т.;

3^{то} място – „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД

с обща резултантна стойност 94,72 т.;

4^{то} място – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД

с обща резултантна стойност 58,52 т.

Обособена позиция 4 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Перник и Кюстендил“

1^{во} място – „АРКА КОНСУЛТ“ ЕООД

с обща резултантна стойност 100 т.;

2^{ро} място – „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД

с обща резултантна стойност 95,89 т.

Обособена позиция 5 – „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на район „София Област“.

1^{во} място – „ПЕШЕВ“ ЕООД

с обща резултантна стойност 100 т.

След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия доклад и го предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата компетентност и разпоредбите на ЗОП.

Неразделна част от настоящия протокол са следните приложения:

1. Приложение № 1 – Списък на подадените първоначални оферти;

2. Приложение № 2 – Списък на представителите на участниците присъствали на отварянето на първоначалните оферти;

3. Приложение № 3 – Протоколи от проведено договаряне на техническото предложение с участниците:

– За Обособена позиция 1 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД;

– За Обособена позиция 2 – Протокол от проведено договаряне с участника „СТРОЙКОНСУЛТ - ГН99“ ЕООД;

– За Обособена позиция 3 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД и „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД;

– За Обособена позиция 4 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД и „АРКА КОНСУЛТ“ ЕООД;

– За Обособена позиция 5 – Протоколи от проведено договаряне с участника: „ПЕШЕВ“ ЕООД;

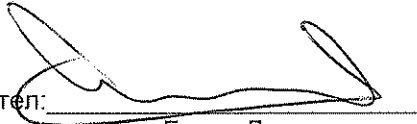
4. Приложение № 4 – Оценката на техническите предложения по обособени позиции;

5. Приложение № 5 – Списък на представителите на участниците присъствали на отварянето на първоначалните ценови предложения;

- 6. Приложение № 6** – Протоколи от проведено договаряне на ценовото предложение с участниците:
– За Обособена позиция 1 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД;
– За Обособена позиция 2 – Протокол от проведено договаряне с участника „СТРОЙКОНСУЛТ - ГН99“ ЕООД;
– За Обособена позиция 3 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД и „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД;
– За Обособена позиция 4 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД и „АРКА КОНСУЛТ“ ЕООД;
– За Обособена позиция 5 – Протоколи от проведено договаряне с участника: „ПЕШЕВ“ ЕООД;
- 7. Приложение № 7** – Оценка на ценовите предложения по обособени позиции;
- 8. Приложение № 8** – Комплексна оценка (КО) по обособени позиции.


Комисия:

Председател:

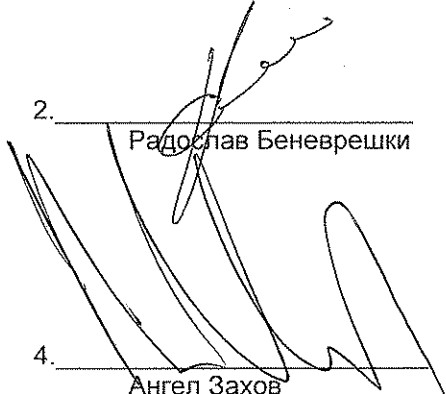

Бисер Дихонов

Членове:


1.


Христо Чавдаров

2.


Радослав Беневрешки

3.


Емил Филков

4.

Ангел Захов